

ཐུགས་རྒྱུ་

འགྲེལ་བཤུགས་ལུགས་ཀྱི་འགྲེལ་བཤུགས་

TRANSLATION & TRANSMISSION

ཐུགས་རྒྱུ་

OCTOBER 2-5, 2014

KEYSTONE, COLORADO, USA

Workshop 1 | Room: CASTLE PEAK | 4:30-6:30pm, October 4, 2014

Translating Poetic & Inspirational Materials

with Holly Gayley, Wulstan Fletcher, Andrew Quintman



Holly Gayley
(University of Colorado, Boulder)

Holly Gayley is Assistant Professor of Buddhist Studies at the University of Colorado, Boulder. Her research focuses on the revitalization of Buddhism in the Tibetan region of Golok since the 1980s. She completed her master's degree in Buddhist Studies at Naropa University in 2000 and Ph.D. at Harvard University in Tibetan and Himalayan Studies in 2009. Currently, she is finalizing a manuscript on the life and love letters of the contemporary female tertön, Khandro Tāre Lhamo, and her consort Namtrul Rinpoche. As a second project, already well underway, she is translating texts of advice to the laity by Khenpo Jigme Phuntsok and his successors at Larung Buddhist Academy in Serta, including his *Heart Advice to Tibetans for the 21st Century* (*Dus rabs nyer gcig pa'i gangs can pa rnam la phul ba'i snying gdam*).

Holly Gayley's Presentation

TRANSLATING POETIC & INSPIRATIONAL MATERIALS♪

Literary Translations of Poetic Texts:
Examples from Rdza Dpal sprul rin po che

The Call of a Sacred Drum: Advice for Solitary Retreat

དབུ་ཕྱོག་པའི་གཏམ་ལྟོའི་ཇ་སྒྲུ།



Literal vs. Literary Translation

I do not mean to imply that literal translation is impossible; what I am saying is that it is not translation. It is a mechanism, a string of words that helps us read the text in its original language. It is a glossary rather than a translation, which is always a literary activity. Without exception, even when the translator's sole intention is to convey meaning, as in the case of scientific texts, translation implies a transformation of the original. That transformation is not—nor can it be—anything but literary.

Octavio Paz, “Translation: Literature and Letters”



Translation Issues:

- ❖ Critique of fluency of translation, which masks the translator's intervention (Lawrence Venuti, Theo Hermans). “**Preserving foreignness in the very quest for readability**” (Anthony Yu) and avoiding at all costs “Buddhist-hybrid English” (Paul Griffiths).
- ❖ Importance of **functional equivalence in terms of aesthetic impact on the reader** over semantic equivalence, which Umberto Eco argues is not always possible even at the level of individual words.

What is the “deep sense” of a passage, its core or aesthetic aim? (Umberto Eco)

Example 1: Foreignizing through Metaphor

ཀྱེ་ཏོ་འཁོར་བ་སྐྱུ་མའི་གོང་ཁྱེར་ན།
མེད་བཞིན་སྒྲུང་བ་ལས་ཀྱི་ཚོང་ཟོང་གིས།
སྐྱུ་བ་སྐྱལ་བ་སྐྱུ་མ་གྱི་མཛོད་ཁང་བསགས་པ་ལ།
མ་རིག་སེམས་ཅན་སྤུང་བ་བཞིན་དུ་འཁོར།

Kye ho! In the **illusory city of saṃsāra**,
appearing but not existing, the **merchandise of karma**
accumulates in the **warehouse of the three sufferings**,
while ignorant beings **swarm around it like bees**.



ཆགས་སྒྲུང་རྩོག་པའི་བྲག་གཡང་མཐོན་པོ་དང་།
རྣམ་རྩོག་འཁྱུལ་པའི་ནགས་ཚལ་གཟིང་བ་འདི།
རང་གོམ་སྤོང་པའི་མཁའ་ལྗིང་རྒྱལ་པོ་དང་།
རིག་སྤོང་རི་དྲགས་རྩེད་འཛོལ་པའི་གནས།

High up the **rocky precipice of lustful and angry**
thoughts
and in the **crooked forest of confused conceptuality**,
here the **king of garuḍas** enjoys natural freedom,
and the **gazelles of empty awareness** frolic in play.

Example 2: Wordplay as Stylistic Core of a Verse or Line

སྐྱང་བའི་ཡུལ་དང་ཞེན་པའི་རྫོས་བཅས་ལུས།
སྐྱུ་མར་སྐྱོང་བའི་ཉིང་འཛིན་ལ་འཇུག་པའི།
སྐྱུ་མའི་རྣམ་འབྱོར་རྩྭ་སྐྱའི་རྒྱུད་སྤྱུ་ཅན།
སྐྱུ་མའི་ཡུལ་ན་བག་ཡངས་ཁོ་ནར་སྐྱོད།

Entering the meditation that purifies **illusion**,
the **illusory** yogin intones a resounding Hūṃ
and just revels carefree in **illusion's** sphere,
leaving perceived objects and clinging to them behind.



རིག་པའི་ཡེ་ཤེས་སྐྱོས་པ་དབེན་པ་ལྟེ།
དབེན་པ་ཀུན་གྱི་སྙིང་པོ་མཚོག་ལགས་ཏེ།
དབེན་པ་འདིར་དགེས་བསྐྱེད་པ་བཟང་པོ་ལྟེ།
གྲོང་ན་གནས་ཀྱང་ཤིང་རྩ་དབེན་པར་སྐྱོད།

Awareness-wisdom, **removed** from elaborations,
is the supreme essence of all **solitude**.
Fortunate ones who enjoy this kind of **solitude**,
even when staying in town, act as if utterly **alone**.



དགེས་པའི་གད་མོས་དབེན་པར་དགེས་རྣམས་དགེས།!! [the yogin] **enjoys** the **joys** of solitude with **joyful** laugh

Example 3: Parallelism as Stylistic Core of a Verse

ལྡན་བའི་རང་བཞིན་བདེན་ནམ་རྩུན་ཀྱང་རུང་།།
མཁས་ཀྱི་རང་བཞིན་ཡོད་དམ་མེད་ཀྱང་རུང་།།
འཁྲུལ་པའི་རང་བཞིན་སྟོང་རུང་མི་སྟོང་རུང་།།
འདི་རང་ལུགས་ཀྱི་དབྱེད་དུ་ཅི་ཞིག་ཡོད།།

Whether the nature of appearances is true or false,
whether the nature of mind exists or not,
whether the nature of confusion is empty or not,
why analyze according to your own system?

ཉེན་དཔྱོད་ཁོ་ནས་སྤར་ཡང་འཁྲུལ་ལགས་ན།།
དེ་དཔྱད་དཔྱད་ནསྤར་ཡང་འཁྲུལ་འགྱུར་གྱིས།།
ཉེན་མེད་ངང་དུ་འཛིན་མེད་ཉལ་བ་ན།།
སྤོང་གྲུབ་གཞི་ལ་གཡོ་བ་ཡེ་ནས་མེད།།

If you're confused even before logical analysis,
with still more analysis, you'll be more confused!
Resting in non-fixation within non-thought,
the spontaneously perfect basis has never wavered.

Example 4: Rhetorical Impact of Parallelism/Repetition

ད་ནི་མི་སྣ་གཏམ་ལ་བདེན་རྒྱུ་མེད།།
ད་ནི་མི་དཔྱོད་ཚོས་ལ་ཡིན་མིན་མེད།།
ཐམས་ཅད་རོ་མཉམ་བདེན་ནམ་མི་བདེན་རུང་།།
གང་བྱུང་བྱུང་དུ་བྱུང་རྒྱལ་སྤྱོད་པར་བཟོ།།

Now, don't talk. There's no true or false in conversation.
Now, don't analyze. There's no "is" and "isn't" to things.
Everything has the same taste, whether true or not,
it's nothing more than indiscriminate, frivolous chatter.

བརྟགས་འོད་བརྟགས་འོད་ཐམས་ཅད་རྒྱུ་པ་སྟེ།།
བསྐྱབས་འོད་བསྐྱབས་འོད་ཚོས་ལ་གཏང་སོ་མེད།།
ཅི་ཅོམ་སྤྱོད་ཀྱང་བརྗོད་པ་མི་བཟོ་དེ།།
བརྗོད་མེད་རྟོགས་ན་བརྗོད་པ་ཀུན་གྱི་རྒྱ།།

Examining and examining, everything is a lie.
Practicing and practicing, the dharma has no aim.
However much you say, there's no end to talking.
Realizing the inexpressible is the root of all expression.

Example 5: Functional Equivalence: Self-Deprecating Humor

རང་བཞིན་དེ་ལེས་ཁོ་བོ་མ་ལགས་ཏེ།
ཀུན་མཁུན་ཡབ་སྐུ་བརྒྱུད་པ་རིན་པོ་ཆེའི།
བསྐྱེད་གིས་བསྐྱེད་ལས་བྲག་ཆ་བཞིན་སློབ་གསུལ་གྱིས།།
རང་གིས་བཟོད་པ་རང་གི་རྒྱུད་ན་མེད།།

Who knows the true nature? **Certainly not me.**
This **utterance like an echo**, generated by the voice
of the precious lineage of omniscient fathers and heirs.
I myself have nothing in mind to say.

བཀོད་པ་པའི་རང་བཞིན་དམ་པའི་ལྷན་པ་ཅན།།
མ་སྒྲིན་སྒྲིན་འདྲ་ཨ་བུ་སྟོད་པོ་བདག།
ཚུམ་པའི་དག་འདི་ཀིམ་པའི་མདོག་འདྲ་སྟེ།།
ཇི་ལྟར་བལྟས་ཀྱང་རང་བཞིན་མཛེས་པ་ཡིན།།

At heart a rogue, I wear the shell of holiness;
seeming mature but immature, I am the **lazy uncle.**
The words set forth here, **like bright hues of bitter fruit,**
how lovely they appear when you gaze at them.

Reflections:

- ❖ Style and content are equally important to conveying the meaning of a passage and replicating its aesthetic impact.
- ❖ Texts are necessarily domesticated in the translation process, while attempting to preserve a text's foreignness and render it intelligible in the target language.
- ❖ If speech is just “frivolous chatter,” what does this say about the project of translation *writ large*—from inexpressible realization into words and then between languages?
- ❖ Given Rdza Dpal sprul's description of his instructions as a mere echo of past voices in the lineage, is translation then a further echo, carrying its resonance but growing dim?